

LANGUE VIVANTE OBLIGATOIRE : ANGLAIS

Durée : 2 heures

L'usage d'abaques, de tables, de calculatrice et de tout instrument électronique susceptible de permettre au candidat d'accéder à des données et de les traiter par les moyens autres que ceux fournis dans le sujet est interdit.

Chaque candidat est responsable de la vérification de son sujet d'épreuve : pagination et impression de chaque page. Ce contrôle doit être fait en début d'épreuve. En cas de doute, le candidat doit alerter au plus tôt le surveillant qui vérifiera et, éventuellement, remplacera le sujet.

Ce sujet comporte 3 pages numérotées de 1 à 3.

Si, au cours de l'épreuve, un candidat repère ce qui lui semble être une erreur d'énoncé, il le signale sur sa copie et poursuit sa composition en expliquant les raisons des initiatives qu'il a été amené à prendre.

L'épreuve comprend trois parties :

I – Thème : 6 points sur 20

II – Compréhension de l'écrit : 6 points sur 20

III – Expression écrite : 8 points sur 20

I – Thème :

Traduisez le texte ci-dessous en anglais.

« Découvrir une nouvelle espèce reste quelque chose d'absolument spécial » : inventorier animaux et végétaux, une tâche colossale.

Il existerait de 8 millions à 10 millions d'espèces vivantes sur Terre, dont un peu plus de 2 millions ont été décrites. La taxonomie, travail de fourmi, a parfois lieu alors que l'espèce identifiée a disparu.

De la queue au menton, la description tient en un gros paragraphe. « *Au-dessus du coude, les bras s'assombrissent progressivement jusqu'aux mains noires. (...) Le visage est noir avec un large museau blanc charnu et de larges anneaux blancs qui encerclent complètement les yeux. Les poils de la tête forment une crête.* » Entre les lignes de ces considérations physiques et capillaires se cache un petit événement pour la science : la parution de cette description dans une publication scientifique, fait officiellement du singe de Popa, ou *Trachypithecus popa*, une nouvelle espèce de primate.

Cette découverte est le résultat d'années de travail.

Corine Lesnes, *Le Monde*, mercredi 23 Décembre 2020

II – Compréhension de l'écrit :

Lisez le texte ci-dessous et répondez à la question (en caractères gras à la fin du texte) en 100 mots + ou - 10 %.

Vous indiquerez avec précision le nombre de mots de votre réponse. Un écart de 10 % en plus ou en moins sera accepté. Des points de pénalité seront soustraits en cas de non-respect de ces consignes.

From clothes to coffee, “sustainable” is retailers’ favourite buzzword—and a comforting myth

We may feel better about buying clothes and goods labelled “sustainable.” But not only is the actual definition of the word unclear, the truth is, none of us can buy our way out of climate change

By Emma Flynn, February 11, 2020, *Prospect Magazine*

From coffee cups to menstrual pads, the buzzword du jour is “sustainable.” But what does that mean when used to describe consumer goods?

I first noticed the proliferation of sustainable products in Instagram advertisements; everything from runners and sandals, to lingerie and socks, cotton swabs and toothbrushes, water bottles, coffee cups, bags, jewellery, and lunchboxes. It’s as common in real life, the word often emblazoned across food and drink packaging. [...] Is there any level at which eco-washing isn’t happening? Asos, one of the world’s largest fast-fashion outlets, now has the option to sort through its products based on sustainability, promising either “recycled goods” or “sustainable fibres and fabrics.” But what each individual product offers, and their specific impact, is difficult to discern.

This is complicated by the word ‘sustainability’ not having one definition. In terms of product descriptions, it’s still relatively new and therefore very malleable. This malleability translates to a lack of consistency: fast fashion outlets, and brands in general, are following a trend without necessarily having any real interest in its morality, and the lack of regulation and standards within the ‘sustainability’ industry can leave consumers in the dark.

Sustainability is just the latest aesthetically-pleasing buzzword. But even as more brands adopt the term, the fashion industry is increasingly structured to maximise speed and newness. The fact is, that living sustainably is the total antithesis of how an extractive capitalist society operates—because the real way we can live as sustainable consumers means not buying more, but reusing, repurposing, swapping, fixing, skill-sharing, going without. [...]

While buying something “sustainable” will always be the easier option than making real change, then, the blame doesn’t, and shouldn’t, fall exclusively upon consumers. The sheer pace of modern production has conditioned us to feel entitled to the existence of something just because it is humanly possible to create it, no matter what the costs. Eating seasonally and locally, for example, means foregoing the presumption that any given product always exists in a shop.

What’s more, in many cases the “best” option is not immediately obvious. Where almond milk is a better choice than cow milk, for instance, we still have the ecological destruction almond farming is having on the bee population. Brands championing their plastic-free packaging sits alongside the destruction of the rainforest for the palm oil they contain. Meanwhile, plastics have been rebranded to be “vegan leather.”

Now, it is up to all of us to go further. We must take things back to a community level, where we collectively push for change. We must hark back to basics, reconnecting with the place you live and finding out what is available seasonally. And we must ask more questions, demand the answers, and not assume that a profit-based system has our—or the planet’s—best interests at heart.

Explain why the journalist believes sustainable development is a “comforting myth”.

III – Expression écrite :

Traitez en anglais le sujet proposé en 200 mots + ou -10 %.

Vous indiquerez avec précision le nombre de mots de votre composition. Un écart de 10 % en plus ou en moins sera accepté. Des points de pénalité seront soustraits en cas de non-respect de ces consignes.

Do you believe that post Covid19 economic recovery is compatible with a fully sustainable world? Illustrate your point with examples.

FIN DU SUJET