



ECOLE DES PONTS PARISTECH,
ISAE-SUPAERO, ENSTA PARIS,
TELECOM PARIS, MINES PARISTECH,
MINES SAINT-ETIENNE, MINES NANCY,
IMT ATLANTIQUE, ENSAE PARIS, CHIMIE PARISTECH.

Concours Mines-Télécom, Concours Commun TPE/EIVP.

CONCOURS 2020

ÉPREUVE DE LANGUE VIVANTE

Durée de l'épreuve : 1 heure 30 minutes

L'emploi de tous documents (dictionnaires, imprimés, ...) et de tous appareils (traductrices, calculatrices électroniques, ...) est interdit dans cette épreuve.

Cette épreuve est commune aux candidats des filières MP, PC et PSI.

L'épreuve de langue vivante est constituée d'un EXERCICE d'EXPRESSION ÉCRITE qui consiste à répondre à deux questions, et d'un THÈME.

- La première question est notée sur 4.
- La deuxième question est notée sur 8.
- Le thème est noté sur 8.

La réponse à la première question devra comporter 80 mots plus ou moins 10%.

La réponse à la deuxième question devra comporter 180 mots plus ou moins 10%.

Dans les deux questions de l'exercice d'expression écrite, le candidat indiquera lui-même le nombre de mots employés dans sa réponse.

Le non respect des limites indiquées sera sanctionné.

Les candidats sont priés de mentionner en tête de leur copie la langue dans laquelle ils ont composé, qui est obligatoirement celle qu'ils ont indiquée dans leur dossier d'inscription.

Les candidats trouveront l'épreuve d'allemand à la page 1, l'épreuve d'anglais à la page 3, l'épreuve d'arabe à la page 5, l'épreuve d'espagnol à la page 7, l'épreuve d'italien à la page 9 et l'épreuve de russe à la page 11.

Remarque : les références et les titres du thème, lorsqu'ils existent, ne sont pas à traduire.

*Pour faciliter la correction de l'épreuve, les candidats écriront
leur texte toutes les deux lignes.*

Les sujets sont la propriété du GIP CCMP. Ils sont publiés les termes de la licence
Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 3.0 France.
Tout autre usage est soumis à une autorisation préalable du Concours commun Mines Ponts.



ANGLAIS

Thème

À neuf heures du matin, lorsque Jay Caleb raccrocha le téléphone, il comprit que quelque chose clochait. Elijah Stern venait de lui indiquer que Luther avait pris un congé pour une durée indéterminée. « Vous cherchez Luther ? s'était étonné Stern. Mais il n'est pas ici. Je pensais que vous saviez. – Pas ici ? Mais où est-il ? Hier, nous l'attendions pour l'anniversaire de sa sœur et il n'est jamais venu. Je suis très inquiet. Que vous a-t-il dit exactement ? – Il m'a dit qu'il allait probablement devoir arrêter de travailler pour moi. C'était il y a deux jours. – Arrêter de travailler pour vous ? Mais pourquoi ? – Je l'ignore. Je pensais que vous, vous le saviez. »

Immédiatement après avoir reposé le combiné, Jay le reprit en main pour prévenir la police. Mais il ne termina pas son geste. Il avait un étrange pressentiment. Nadia, sa femme, fit irruption dans le bureau.

Joël Dicker, *La vérité sur l'affaire Harry Quebert*, 2012.

ANGLAIS

Expression écrite

“It’s time to stop vaping,” says Lee Norman, a Kansas health official. Six people are dead in America, apparently from smoking e-cigarettes. More than 450 have contracted a serious lung disease. Mr Norman’s advice sounds reasonable. The Centres for Disease Control and the American Medical Association agree: the country’s 11m vapers should quit. A new idea is circulating, that vaping is worse than smoking. On September 11th the Trump administration said it intends to ban non-tobacco flavoured vaping fluid. Some politicians want a ban on all e-cigarettes.

Although more research is needed, the evidence suggests the recent deaths in America did not come from shop-bought products but from badly-made items sold on the street. In five out of six cases, the tainted vaping products were bought illicitly; the other involved liquid bought in a legal cannabis shop in Oregon.

E-cigarettes are not good for you. The vapour inhaled is laced with addictive nicotine. Some other chemicals in it may be harmful. But vaping is less dangerous than smoking tobacco. If people turn to e-cigarettes as a substitute, the health benefits are potentially huge. Smoking kills 450,000 Americans annually and 7m people worldwide. Anything that weans people off tobacco is likely to save lives.

The worry is that e-cigarettes will create a new generation of nicotine addicts. Some people who have never smoked have taken up vaping, including a worrying number of children. In America, 25% of high-school pupils vape.

This is alarming and helps explain why many governments have banned e-cigarettes. They should not. Prohibition usually causes more harm than good. Forbidding e-cigarettes will lead vapers to buy illicit products, more likely to poison them. It will also deter many law-abiding smokers from switching to something less deadly.

Regulating vaping is wiser than trying to eliminate it. Governments should carefully control what goes into vape fluid, following the European Union, which restricts the amount of nicotine it may contain. America’s Food and Drug Administration, by contrast, seems constantly to change its mind about how to regulate vaping. Governments should also regulate how e-cigarettes are advertised. Marketing aimed at children is unacceptable. So, perhaps, are fruity flavours appealing to young palates. Government health warnings should be clear and measured. Vaping may be a dangerous habit, but it is vastly less deadly than lighting up.

Adapted from *The Economist*, 12 September, 2019.

Questions

1. According to the journalist, what approach should governments adopt towards e-cigarettes and vaping? (80 words, $\pm 10\%$) Answer the question in your own words.
2. “Health is a matter for the individual and not for the State.” Discuss, illustrating your answer with relevant examples. (180 words, $\pm 10\%$)